



**JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA N. 6
OVIEDO**

SENTENCIA: 00294/2017

N.I.G.: 33044 42 1 2017 0006219

ORD PROCEDIMIENTO ORDINARIO 0000961 /2017

Procedimiento origen: /

Sobre COND.GNRLS.CTRTO.FINAC.GARNT.INMO.PRSTARIO.PER.FIS

DEMANDANTE: D. JORGE

Procuradora Gra. ISABEL QUIROS COLUBI

Abogado Sr. ALFREDO GARCÍA LÓPEZ

DEMANDADO: BANCO ESPAÑA DUERO

Procuradora Gra. MARÍA

Abogado Sr. RAMÓN

S E N T E N C I A N.º 294

En Oviedo, a veintiséis de septiembre de dos mil diecisiete.

Vistos por D.ª MARTA NAVAS SOLAR, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia nº 6 de Oviedo los autos del Juicio ordinario NUM 961/17 seguidos a instancia D. JORGE A., representado por la Procuradora de los Tribunales D.ª Isabel Quirós Colubi y con la asistencia letrada de D. Alfredo García López, frente a la entidad BANCO ESPAÑA DUERO, S. A., actual BANCO DE CAJA ESPAÑA DE INVERSIONES, SALAMANCA Y SORIA, S. A., representada por la Procuradora de los Tribunales D.ª María y con la asistencia letrada de D. Ramón, en el ejercicio de la acción de nulidad y reclamación de cantidad, vengo a dictar la presente sentencia sobre la base de lo siguiente.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Por la Procuradora de los Tribunales D.ª Isabel Quirós Colubi, en la representación anteriormente indicada, se presentó demanda de Juicio ordinario, que turnada correspondió al presente Juzgado, en la que tras formular las alegaciones de hecho y de derecho que estimó oportunas, concluyó interesando que se dicte sentencia conforme al suplico de su escrito.

SEGUNDO.- Admitida a trámite la demanda presentada se dio traslado de la misma a la parte demandada, emplazándola para que en el plazo de veinte días contestara a la misma. Dentro del término legal, la entidad demandada presentó escrito de allanamiento, quedando los autos en poder de SSª para dictar la presente resolución.



FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- El artículo 21 de la LEC dispone que: "1. Cuando el demandado se allane a todas las pretensiones del actor, el tribunal dictará sentencia condenatoria de acuerdo con lo solicitado por éste, pero si el allanamiento se hiciera en fraude de ley o supusiera renuncia contra el interés general o perjuicio de tercero, se dictará auto rechazándolo y seguirá el proceso adelante. 2. Cuando se trate de un allanamiento parcial el tribunal, a instancia del demandante, podrá dictar de inmediato auto acogiendo las pretensiones que hayan sido objeto de dicho allanamiento. Para ello será necesario que, por la naturaleza de dichas pretensiones, sea posible un pronunciamiento separado que no prejuzgue las restantes cuestiones no allanadas, respecto de las cuales continuará el proceso. Este auto será ejecutable conforme a lo establecido en los artículos 517 y siguientes de esta Ley."

En el presente caso, la entidad demandada presentó escrito de allanamiento a las peticiones efectuadas en el suplico de la demanda, por lo que no cabe sino estimar la demanda presentada de conformidad con el precepto indicado anteriormente.

SEGUNDO.- En cuanto a las costas procesales, hay que tener en consideración que, atendiendo a la fecha de presentación de la demanda, esto es, el 11 de julio de 2017, le es aplicable el contenido del Real Decreto-Ley 1/2017, de 20 de Enero, de medidas urgentes de protección de consumidores en materia de cláusulas suelo, donde el artículo cuatro dispone en el tema de costas lo siguiente:

1. Solamente si el consumidor rechazase el cálculo de la cantidad a devolver o declinase, por cualquier motivo, la devolución del efectivo e interpusiera posteriormente demanda judicial en la que obtuviese una sentencia más favorable que la oferta recibida de dicha entidad, se impondrá la condena en costas a esta.

2. Si el consumidor interpusiere una demanda frente a una entidad de crédito sin haber acudido al procedimiento extrajudicial del artículo 3, regirán las siguientes reglas:

a) En caso de allanamiento de la entidad de crédito antes de la contestación a la demanda, se considerará que no concurre mala fe procesal, a efectos de lo previsto en el artículo 395.1 segundo párrafo, de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil.

b) En el caso de allanamiento parcial de la entidad de crédito antes de la contestación a la demanda, siempre que consigne la cantidad a cuyo abono se comprometa, solo se le podrá imponer la condena en costas si el consumidor obtuviera una sentencia cuyo resultado económico fuera más favorable que la cantidad consignada.



3. En lo no previsto en este precepto, se estará a lo dispuesto en la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil.

En el presente caso, de los escritos presentados por las partes y de la documental obrante en autos resulta que la parte demandante formuló reclamación extrajudicial el día 8 de febrero de 2017, reclamación que fue rechazada por la entidad bancaria, a través de su servicio especializado de cláusulas suelo (RDL 1/2017), en virtud de escrito de fecha 23 de mayo de 2017 (doc. 2 de la demanda) sin justificación alguna, tal y como lo demuestra el allanamiento posterior, obligando a los actores con su negativa a acudir a la vía judicial, por lo que resulta procedente imponer las costas del presente procedimiento a la parte demandada en aplicación de la normativa reseñada.

Vistos los preceptos legales citados, y demás de general y pertinente aplicación.

FALLO

Estimar la demanda presentada por la Procuradora de los Tribunales D.^a Isabel Quirós Colubi, en nombre y representación de D. JORGE [REDACTED], frente a la entidad BANCO ESPAÑA DUERO, S. A., actual BANCO DE CAJA ESPAÑA DE INVERSIONES, SALAMANCA Y SORIA, S. A., y en consecuencia:

1.- Se declara la nulidad de la cláusula financiera 3^a bis, "tipo de interés variable", por la que se estableció que "en ningún caso el tipo de interés nominal anual resultante de cada variación podrá ser inferior al 3,5%", contenida en el contrato de préstamo con garantía hipotecaria suscrito por las partes en fecha 27 de mayo de 2005, manteniéndose en lo demás la vigencia del contrato.

2.- Se condena a la entidad demandada a restituir a la parte actora las cantidades que hubiera abonado indebidamente y cobrado en exceso en aplicación de la cláusula declarada nula, desde la firma del contrato, más los intereses legales desde la fecha de cada cobro hasta sentencia y, desde ésta y hasta su completo pago, los intereses legales incrementados en dos puntos.

Con expresa condena en costas a la parte demandada.

MODO DE IMPUGNACIÓN: contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación en el plazo de veinte días a contar desde el siguiente a su notificación, ante la Audiencia Provincial.

Conforme a la D. A. Decimoquinta de la L. O. P. J., para la admisión del recurso se deberá acreditar haber constituido, en la cuenta de depósitos y consignaciones de este órgano, un depósito de 50 euros, salvo que el recurrente sea: beneficiario de justicia gratuita, el Ministerio Fiscal, el





Estado, Comunidad Autónoma, entidad local u organismo autónomo dependiente.

El depósito deberá constituirlo ingresando la citada cantidad en el BANCO SANTANDER, en la cuenta de este expediente 3277.0000.04.0961.17, indicando, en el campo "concepto" la indicación "Recurso" seguida del código "02 Civil-Apelación". Si el ingreso se hace mediante transferencia bancaria deberá incluir, tras la cuenta referida, separados por un espacio la indicación "recurso" seguida del código "02 Civil-Apelación"

En el caso de que deba realizar otros pagos en la misma cuenta, deberá verificar un ingreso por cada concepto, incluso si obedecen a otros recursos de la misma o distinta clase indicando, en este caso, en el campo observaciones la fecha de la resolución recurrida con el formato DD/MM/AAAA.

Así por esta mi sentencia, juzgando definitivamente en esta instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

PUBLICACIÓN.- La anterior sentencia ha sido leída y publicada por el Juez que la suscribe en audiencia pública y en el día de su fecha. Doy fe.



